附件：模拟面试大赛具体比赛流程及评分细则

模拟面试大赛具体比赛流程

此次模拟面试大赛分为预选赛、复赛、决赛三个赛程。预选赛面试类型不限，复赛面试类型为结构化面试，决赛面试类型为无领导小组面试。

一、预选赛

时间：2023年4月10日— 4月16日 地点：各系

参赛对象：晋中学院全体学生

（一）比赛流程

各分团委组织模拟面试比赛。

（二）材料提交

1.入围复赛的选手名单（姓名、班级、联系电话、QQ）

2.预选赛相关材料（图片、影像、文字材料），作为优秀组织奖的评选依据。

各系于2023年4月16日下午18:30前将上述材料（电子版、纸质版）交回就业指导管理部（行政楼A310办公室）。

二、复赛

时间：2023年4月18日 地点：待定

参赛对象：预选赛晋级选手

（一）比赛流程

1.面试类型为结构化面试（教师资格证面试和公务员面试），赛前抽签决定面试形式，其它事宜另行通知。

2.参赛选手需提前20分钟到达相应比赛场地，领取号码牌候试。

3.面试成绩现场公布。

（二）评选机制

复赛采用平均分制，三位考官根据结构化面试的评分细则为选手打分。取平均分作为选手最终得分。

三、决赛（48人）

时间：2023年4月20日—4月22日 半决赛

2023年4月24日 总决赛

地点：待定

参赛对象：复赛晋级选手

（一）比赛流程

面试类型为无领导小组面试（每组8人），4月20日—22日每天两组面试。

半决赛成绩排名前8的选手于4月24日参加总决赛，总决赛后进行颁奖仪式。

（二）评选机制

1.4月20日—22日：评委依据评分细则为选手打分，采用百分制，去掉一个最高分，去掉一个最低分，取平均分为选手最终得分。

2.4月24日：评选机制同上，选手得分现场公布。

注：各系集体分为半决赛个人成绩的平均数

模拟面试大赛评分表及评分细则

一、结构化面试

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 测评要求 | 逻辑  思维 | 创新  意识 | 组织  协调 | 经营  决策 | 仪表  气质 | 专业  知识 | 专业  技能 | 综合  应用能力 | 合计 |
| 权重分数 | 10 | 15 | 10 | 20 | 5 | 10 | 10 | 20 | 100 |
| 评分要点 | 言语表达思维品质 | 管理创新针对变化 | 团队建设人际交往 | 决策程序策略原则 | 外表、言语的亲和力  对他人的  感染力 | 本管理岗位所需要的专业理论知识 | 本管理岗位所需要的行业经验 | 能够综合应用所掌握的知识、技能和实际经验 |  |
| 评分等级 | 9-10(优  秀) | 12-15(优  秀) | 9-10(优  秀) | 16-20(优  秀) | 4-5(优秀) | 9-10(优秀) | 9-10(优  秀) | 16-20(优秀) | 总分 |
| 6-8(较好) | 8-11(较好) | 6-8(较好) | 11-15(较  好) | 3(较好) | 6-8(较好) | 6-8(较好) | 11-15(较好) |  |
| 3-5(较差) | 4-7(较差) | 3-5(较差) | 6-10(较差) | 2(较差) | 3-5(较差) | 3-5(较差) | 6-10(较差) |  |
| 0-2(很差) | 0-3(很差) | 0-2(很差) | 0-5(很差) | 0-1(很差) | 0-2(很差) | 0-2(很差) | 0-5(很差) |  |
| 得分 |  |  |  |  |  |  |  |  |  |

二、无领导小组面试

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 说明：本次评分采用百分制，分为印象评价和素质评价两部分，  总体评分是对选手的总体评价，请各位考官客观公正地为选手评分。 | | | | | | | | | |
| **考官签字：** | | | **面试日期：** | | | | **组别：** | | |
| 综合素质 | 百分制 | 应试者编号 | | | | | | | |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 |
| 印象评价 | | | | | | | | | |
| 自我介绍 | 12 分 |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 举止仪表 | 10 分 |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 素质评价 | | | | | | | | | |
| 团队意识 | 18 分 |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 言语沟通 | 12 分 |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 主动积极 | 12 分 |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 分析与解决问  题 | 18 分 |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 组织协调 | 18 分 |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 总体评价 | | | | | | | | | |
| 总分 | |  |  |  |  |  |  |  |  |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| 评分细则 | | | |
| **优秀** | | **良好** | **差** |
| 自我介绍 | 时间在 1-2 分钟之间 （3 分） | | 时间不足 30 秒或远超过 2 分钟  （1-2 分） |
| 自信大方，声音洪亮  （5 分） | 相信自己，抬头挺胸，声音适中  （3 分） | 声音小，不能很好的介绍  自己 （1-2 分） |
| 自我介绍优秀完整，能够介绍自 己的优势和特长  （4 分） | 实事求是，平实简单  （2 分） | 一味骄傲自大或贬低自己  （1 分） |
| 举止仪表 | 着装整洁大方， 符合面试要求  （ 6-7 分） | 着装较为整洁 （4-5 分） | 不修边幅，邋里邋遢或者佩戴夸张首饰，着装不符合面试要求， 过于标新立异  （2-3 分） |
| 发言时落落大方，行为得体  （3 分） | 举止自然，无不雅行为  （2 分） | 动作粗鲁，有抖腿，爆粗口，不  间断转笔或有面试中途看手机等行为 （0-1 分） |
| 团队意  识 | 有大局意识，懂得与组内成员交 流合作，必要时做出适当让步和妥协 （16-18 分） | 积极参与，发表自己的观点，但有时有过激情绪或行为  （13-15 分） | 无自己的观点，人云亦云不积极参与团体的讨论。  （0-8 分） |
| 言语沟通 | 逻辑清晰，言语表达得体流畅，  能够充分表达出自己的观点和想 法 （4 分） | 发言基本流畅，可以表达出自己的基本想法。  （3 分） | 逻辑混乱，含糊不清，不能很好的表达出自己的观点  (1-2 分) |
| 有自己的观点，能够倾听他人的 观点，沉着冷静有条不紊的与他 人沟通。  （4 分） | 有自己的观点，但与他人交流沟通较少 (3 分) | 不能很好的控制情绪，多次打断他人发 （0-2 分） |
| 能在规定的时间内完成发言  （4 分） | 发言时长基本合适，偶尔超时  （2 分） | 经常超时  （0-1 分） |
| 主动积  极 | 发言积极， 有效发言次数多  （10-12 分） | 发言比较积极， 发言在 3-5 次  (7-9 分) | 被迫发言，发言在 2 次以下  (0-5 分) |
| 分析解决问题 | 善于抓住问题的关键，能够通过 举例子或结合自己的经历来论证 观点；讨论种能有效的综合他人 的观点  （14-18 分） | 【基础分】基本了解题目意思，提出自己的观点 （8 分） | 思维过于发散，没有核心观点  （0-3 分）  后期意识到问题并改正  （4-7 分） |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **优秀** | | | **差** |
| 组 织 协 调 |  | 【基础分】积极配合小组其他成员顺利完成讨论（5-10 分）   1. 破冰者：打破隔阂，营造讨论氛围（加 3-8 分） 2. 领导者：领导小组进行讨论正确引导讨论方向（加 3-8 分） 3. 时间把控者：把控时间，掌握讨论进程（加 3-8 分） 4. 记录者：记录成员的发言并能够很好融合（加 3-8 分） 5. 总结者：最后总结发言，代表小组给出结论（加 3-8 分） 6. 协调者：协调成员关系，打破讨论僵局，协调矛盾（加 3-8 分）   【注意】前期担任相应角色但并未能很好的出展示自身能力，相应扣  分 | 不配合小组成员完成讨论，消极懈 ， 不 尊 重 组 内 成 员 等 等  （0-6 分） |